

**Atklātā vēstule Nr. 3
par tehnisko palīglīdzekļu nodrošinājumu cilvēkiem ar īpašām vajadzībām**

LR Ministru kabinetam,
LR Labklājības ministrijai,
masu medijiem
un Latvijas sabiedrībai

no

Liepājas sociālo organizāciju sadarbības tīkla
c/o Liepājas Diakonijas centrs
Fr. Brīvzemnieka ielā 54, Liepāja, LV 3401

Cien. Jurševskas kundze!

Pateicamies par Jūsu atbildi no 2011.gada 11.marta ar Nr. 16.7-05/591.

Mēs saprotam, ka galvenais iemesls, valsts nespējā savus iedzīvotājus savlaicīgi nodrošināt ar tehniskiem palīglīdzekļiem, ir taupības pasākumi. Mēs viennozīmīgi uzskatām, ka valdībai ir jāatrod papildus līdzekļi pie nākamās budžeta pārskatīšanas, tāpēc, ka nodrošinājums ar tehniskiem palīglīdzekļiem ir prioritāra valsts funkcija.

Minēsim dažus piemērus, kā esošā situācijā ietekmē iedzīvotāju veselības stāvokli un rada papildus izdevumus veselības aprūpei:

- Insulta slimnieki pēc slimnīcas atgriežas mājās, kur nepieciešams turpināt vingrot un izmantot apgūtās prasmes mājas apstākļos. Diemžēl nav iespējams saņemt nepieciešamos staigulšus un ratiņkrēslus. Daži palīglīdzekļi ir vajadzīgi tieši rehabilitācijas sākuma fāzē.
- Divu gadu un ilgāka gaidīšana uz ortopēdiskiem apaviem var nozīmēt papildus kājas deformācijas un jaunas komplikācijas.
- Krūts protēzes ar krūts vēzi saslimušām sievietēm nav vajadzīgas “tikai” psiholoģiskas labsajūtas dēļ, bet arī lai mazinātu sekas saistībā ar stājas izmaiņām. Tāpēc nav pieņemama situācija, ka krūts protēzes tiek atmaksātas tikai trūcīgiem iedzīvotājiem.

Noteikti, ka ir vēl daudzas citas pacientu grupas, kuras veselības stāvoklis pasliktināsies tāpēc, ka nevar saņemt savlaicīgi tehniskos palīglīdzekļus. Vai Jūs sadarbojaties ar Veselības ministriju, lai apzinātu iespējamās sekas? Lūdzam aprēķināt aptuveno summu naudas izteiksmē, cik valstī izmaksā valsts nespēja nodrošināt pacientus ar tehniskiem palīglīdzekļiem.

Ko Jūs un Ministru prezidents darīsiet, lai pēc iespējas ātrāk varētu atrast vajadzīgos līdzekļus tehnisko palīglīdzekļu nodrošināšanai?

No vienas puses ir skaidrs, ka ir nepieciešams papildus finansējums. No otras puses mums nav pārlicēbas, ka ir izdarīts viss, lai ietaupītu līdzekļus iepirkumu procedūrās un pārvaldē. Mūsu priekšlikumi:

- iepirkt tehniskos palīglīdzekļus ārzemēs. Mūsu apaļā galda diskusijā 25. februārī Liepājā, LM pārstāvis Gūtmaņa kungs minēja, ka ir iespējams tos iegādāties Vācijā par lētāku cenu. Kas Jūs traucē to ieviest?
- biedrība “Dzīvības koks” iesaka pirkt krūts protēzes vairumā.

Mēs labprāt nosūtīsim kādu pārstāvji, lai piedalītos diskusijā par izmaiņām tehnisko palīglīdzekļu nodrošināšanu regulējošos aktos, ja Jūs mūs aicināsiet. Pirms tam tam mēs vēlētos iegūt vairāk informācijas par to, kādā veidā tiek organizēti konkursi tehniskiem palīglīdzekļiem.

Lūdzu nosauciēt piecus lielākos konkursus. Cik plašs bija pretendentu loks? Kādas prasības tika izvirzītas pretendentiem? Kādas firmas ir ieguvušas pasūtījumu? Uz cik gadiem tiek noslēgti līgumi ar konkursa uzvarētājiem?

Mēs lūdzam Jūs arī atbildēt par iespējamo interešu konfliktu Vaivaru tehnisko palīglīdzekļu centrā, kas vienlaikus būdams atbildīgs par tehnisko palīglīdzekļu nodrošināšanu, iznomā tehniskos palīglīdzekļus par dārgu naudu.

Gaidīsim Jūsu atbildi!

Liepāja, 2011. gada 06. aprīlis

Seko paraksti no 13 Liepājas nevalstisko organizāciju pārstāvjiem:

Liepājas Diakonijas centrs	Liepājas epilepsijas biedrība
Liepājas Invalīdu kultūras klubs "Draugs"	Liepājas Neredzīgo biedrība
Liepājas Diabēta biedrība	Biedrība "Mārtiņmāja"
Biedrība "Cerība. Ticība. Mīlestība"	Latvijas Multiplās sklerozes asociācija Liepājas nodaļa
Krūts dziedzera vēža biedrība "Vita Liepāja"	Latvijas Nedzirdīgo savienības Liepājas reģionālā biedrība
Liepājas kara un darba veterānu biedrība	Kaulu, locītavu un saistaudu slimnieku biedrības Liepājas nodaļa
Invalīdu biedrība "Kristīne"	

